

То есть судья, согласно активной его позиции в медиации, должен иметь право вызвать истца с адвокатом на беседу, предложить ему вариант разрешения конфликта, устраивающий эту сторону, вызвать отдельно ответчика с адвокатом, и провести такую же беседу. А затем в зале суда предложить обеим сторонам обоюдovýгодный вариант примирения.

Результат применения этого юридического инструмента заключается в том, что стороны (участники конфликта) вырабатывают компромиссное решение спора под контролем независимого, профессионального или непрофессионального специалиста, оказывающего услуги медиации. Основное отличие этого метода от судебных разбирательств в том, что здесь нет проигравших. Суть медиации и заключается в том, чтобы удовлетворить интересы обеих сторон и найти оптимальный выход из сложившейся ситуации, с минимальными негативными последствиями и издержками.

К преимуществам этого инструмента стоит отнести минимальные материальные траты, по сравнению с судебным деломпроизводством, меньшие временные издержки и больший психологический комфорт.

Обращение в центр медиации для решения гражданского спора, это, безусловно, первый шаг к добровольному урегулированию конфликта. А при помощи мастерства, профессионального опыта, порядочности и компетентности третьей стороны – медиатора – возможность прийти к оптимальному компромиссу в любом гражданском споре.

Евдокимова Е.
НТУ «ХПИ»

ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ РАЗВИТИЯ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА В УКРАИНЕ

Становление гражданского общества является актуальной проблемой для Украины, так как в данный момент в стране сложились очень сложные взаимоотношения между обществом и властью.

До сих пор в Украине продолжаются дискуссии о влиянии государства и о балансе сил государственной власти и общества. Значительная часть населения видит в государстве чужую, коррумпированную силу, не доверяет государственной власти, хоть и придерживается утопической точки зрения, будто исключительно государственными средствами можно создать новое гражданское общество.

Особенностью и противоречивостью переходного периода, на котором находится современная Украина, является то, что сложности переходных процессов, с одной стороны, предопределяют укрепление регулирующей роли государства, а с другой – перестройка гражданского общества предусматривает развитие частого бизнеса, уменьшение государственного влияния на предпринимательство, развитие общественных объединений и др.

Провозглашая свое стремление достичь идеалов правового государства, правительство на самом деле не делает это на конституционном уровне. Яркий тому пример – существующая система налогообложения.

Но все же, имеются все основания сказать, что молодое украинское государство избрало в целом правильный путь, путь цивилизованного общества, которое основывается на общечеловеческих ценностях. Прежде всего, и это самое главное, Украина стала независимым государством с перспективными конституционными намерениями стать демократической и правовой. Относительно же переходного общества, которым является современная Украина, то предварительно обобщающие его характеристики являются такими: все сферы жизнедеятельности охвачены системным кризисом, особенно поражена экономика и социальная сфера; на уровне руководства государство не может погасить внутренние разногласия; общество раскололось на сторонников Евросоюза и сторонников России.

Подводя итог вышесказанному, можно сделать вывод, что сегодня основными путями построения гражданского общества в Украине являются: расширение массовой базы власти, повышение политической культуры населения; постоянное усовершенствование контрольных механизмов, то есть механизмов обратной связи от общества к государству; максимальное расширение сферы судебной защиты прав и свобод человека, формирование уважения к праву и к закону; воспитание нормального природного патриотизма – национального и государственного; укрепление свободы информации и гласности, открытости общества на основе связей с зарубежным миром; подъем уровня общественного сознания, преодоление явлений социальной пассивности.

Другими словами, должно произойти максимальное разгосударствление всех сфер общественной жизни. Однако это разгосударствление отнюдь не означает полный отказ от государственного в пределах закона регулирования социальной жизни.

Евдошенко И.Н.

НТУ «ХПИ»

РАЗВИТИЕ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ДОГОВОРА ДАРЕНИЯ В СОВРЕМЕННОЙ УКРАИНЕ

Правовое регулирование договора дарения существенно отличается от регулирования этого договора в Гражданском кодексе 1963 г. Договор дарения в новом Гражданском кодексе (вступил в силу в 2004 г.), рассматривается как реальный, считается заключенным в момент передачи имущества. Статья 717 ГК Украины предусматривает помимо реального, так же и консенсуальный договор дарения, по которому одна сторона (даритель) обязуется передать другой стороне (одариваемому) подарок в будущем. Кроме вещей, объектом договора дарения могут быть имущественные права.